



Przeгляд i aktualizacja map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego
Nr projektu: POIS.02.01.00-00-0013/16

Warszawa, dnia 5 czerwca 2020 r.

KZGW/KPP/77/2020
KAK.2810.19.2020 (3)

**Wykonawcy
zainteresowani udziałem
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Opracowanie map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego**, nr zamówienia KZGW/KPP/77/2020.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 9

W nawiązaniu do wymagań Zamawiającego określonych w pkt 4.6 i 4.7 SIWZ, czy Zamawiający uzna za spełnione wymaganie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę specjalistów ds. GIS oraz specjalistów ds. ochrony przeciwpowodziowej także jeżeli ww. specjaliści będą zatrudnieni na podstawie umowy o pracę u podmiotu trzeciego, z którego zasobów korzysta Wykonawca?

Odpowiedź

Jeżeli wskazani do realizacji zamówienia specjaliści ds. GIS oraz specjaliści ds. ochrony przeciwpowodziowej, będą zatrudnieni na podstawie umowy o pracę u podmiotu trzeciego, na zasobach którego Wykonawca będzie polegał, Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnił wymóg określony w pkt. 4.6 i 4.7 SIWZ.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający uzna za spełnione warunki udziału w postępowaniu, jeżeli Wykonawca jako doświadczenie w realizacji usług zgodnie z wymaganymi określonymi w pkt 7.2.1.1 dla części I i 7.2.2.1 dla części II, wskaże te same usługi (te same zrealizowane projekty) spełniające wymagania odpowiednio dla każdej części, jeżeli planowane jest złożenie oferty na obie części?

Odpowiedź

W obu częściach zamówienia mogą być przedstawione te same usługi, o ile spełniają wymagania odpowiednio dla każdej z części zamówienia.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający uzna za spełnione warunki udziału w postępowaniu, jeżeli Wykonawca wykaże, iż dysponuje lub będzie dysponował zespołem składającym się z tych samych osób, spełniających określone przez Zamawiającego wymagania, dla części I i II, jeżeli planowane jest złożenie oferty na obie części?

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie uzna spełnienia warunki udziału w postępowaniu, jeżeli Wykonawca wykaże, iż dysponuje lub będzie dysponował zespołem składającym się z tych samych osób, spełniających określone przez Zamawiającego wymagania, dla części I i II.

Doprecyzowanie zapisów SIWZ w tym zakresie zostało wprowadzone w dniu 01.06.2020 r. w odpowiedzi na pytanie numer 3.

Pytanie nr 12

Czy w przypadku składania oferty na części I i II Wykonawca będzie musiał przedstawić opis sposobu realizacji zamówienia zawierające różne, nie powtarzające się w drugiej części, wartości dodane oddzielnie dla każdej części zamówienia?

Odpowiedź

Wartości dodane zawarte w Opisie sposobu realizacji zamówienia mogą być takie same z zastrzeżeniem, że muszą być dostosowane do wymagań dla części I i II zawartych w SIWZ.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuszcza potwierdzenie znajomości metodyki zarządzania projektami wewnętrznym certyfikatem wydanym na podstawie szkolenia i egzaminu?

Odpowiedź

Na podstawie tak sformułowanego pytania Zamawiający nie jest w stanie odnieść się do pytania, gdyż Wykonawca nie określił w sposób precyzyjny o jaki wewnętrzny certyfikat chodzi.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający prześle dokumentację techniczną zapór, urządzeń upustowych, raporty z przeglądów, instrukcje gospodarowania wodą?

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie prześle dokumentacji technicznej zapór, urządzeń upustowych, raporty z przeglądów, instrukcje gospodarowania wodą. Są to dane, które Wykonawca zobowiązany jest pozyskać we własnym zakresie.

Pytanie nr 15

Biorąc pod uwagę, że moduł przerwania tamy w oprogramowaniu firmy DHI opiera się na metodologii NWS DAMBRK, która sięga lat 80 XX wieku, a także moduł DAMBRK w oprogramowaniu MIKE jest przeznaczony do stosowania w przypadku zapór ziemnych to czy Zamawiający dopuszcza użycie bardziej aktualnej metodologii modelowania katastrof zapór?

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie zakłada zmiany metodyki modelowania zniszczenia lub uszkodzenia budowli piętrzących.

Zarówno modelowanie hydrodynamiczne transformacji fali w dolinie poniżej zbiornika, jak i modelowanie procesu formowania się wyrwy muszą być wykonane w oprogramowaniu

posiadany przez Zamawiającego, tj. MIKE DHI w wersji 2011. W przypadku wykonania w innym oprogramowaniu Zamawiający nie będzie mógł z nich skorzystać.

Pytanie nr 16

Zgodnie ze specyfikacją zamówienia pliki wyników z modeli 2D należy dostarczyć w formacie .dfs2. Czy Zamawiający zaakceptuje formaty dfsu, które są nadal kompatybilne z Mike Zero 2011?

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie zaakceptuje plików wynikowych w formacie .dfsu. Modele dwuwymiarowe jakie posiada Zamawiający były opracowane wyłącznie w oprogramowaniu MIKE 21, którego bezpośrednim wynikiem jest format dfs2.

Pytanie nr 17

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

§1 ust 9 – zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu:

„Jeżeli w toku wykonywania Umowy Wykonawca stwierdzi zaistnienie okoliczności, które dają podstawę do oceny, że przedmiot Umowy nie zostanie wykonany w terminie określonym w ust. 1, niezwłocznie pisemnie powiadomi Zamawiającego o niebezpieczeństwie wystąpienia opóźnienia w wykonaniu przedmiotu Umowy, wskazując prawdopodobny czas opóźnienia i jego przyczynę. **W takim przypadku Strony podejmą stosowne działania w celu zmniejszenia ryzyka opóźnienia. Wykonawca będzie uprawniony do złożenia wniosku o zmianę terminu wykonania danej części przedmiotu umowy, jeśli opóźnienie wyniknie z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.** Powiadomienie ~~nie uchyła terminu wykonania przedmiotu Umowy wskazanego w ust. 1~~ i nie wyłącza możliwości żądania przez Zamawiającego kar umownych, o których mowa w § 6 i § 7 Umowy.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 18

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

§ 3 ust 4 – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest także do uwzględnienia ewentualnych uwag Zamawiającego **zgodnych z przedmiotem umowy i obowiązującymi przepisami prawa** dotyczących sposobu wykonywania przedmiotu Umowy. Uwagi te oraz wyznaczony **odpowiedni** termin na ich analizę i uwzględnienie przedstawione będą Wykonawcy w formie pisemnej.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 19

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

§3 ust 6 – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę:

„Do obowiązków Zamawiającego należeć będzie dostarczenie Wykonawcy dokumentów i informacji źródłowych, niezbędnych do zrealizowania przedmiotu Umowy, znajdujących się w posiadaniu Zamawiającego. ***W przypadku niedostarczenia przez Zamawiającego dokumentów i informacji w terminie ustalonym przez Strony, Wykonawca będzie zwolniony z odpowiedzialności za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy.***”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 20

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

§ 6 ust 10 – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu:

„W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości **15 30%** wynagrodzenia netto określonego w § 4 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 21

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

§ 6 - z uwagi na równość stron umowy proponuje się dodanie kolejnego ustępu o treści:

„Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w przypadku, gdy Zamawiający nie współpracuje lub uchyla się od współpracy z Wykonawcą, w zakresie w jakim jest ona niezbędna do zrealizowania przedmiotu umowy.”

A w konsekwencji do zapisów po stronie Zamawiającego wnosimy o dodanie zapisu:

„W przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawca będzie miał prawo żądać od Zamawiającego zapłaty kary umownej w wysokości **15 %** wynagrodzenia netto określonego na podstawie §4 ust. 1 niniejszej Umowy.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 22

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

§ 7 ust 1 – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację:

„W przypadku niewykonywania lub nienależytego wykonywania Umowy przez Wykonawcę w całości lub w części, w szczególności jeżeli Wykonawca nie podjął lub przerwał realizację Umowy bez uzasadnionych przyczyn albo jeżeli Wykonawca wykonuje swoje obowiązki w sposób naruszający postanowienia Umowy, w stosunku do terminów wskazanych w § 1 ust. 1 Zamawiający według swojego wyboru:

1) w przypadku **zwłoki** opóźnienia po stronie Wykonawcy – żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,1% Wynagrodzenia całkowitego netto, określonego w § 4 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki** opóźnienia, albo

7. 2) wyznacza Wykonawcy dodatkowy termin na wykonanie części Umowy, której dotyczy **zwłoka** opóźnienie, a w przypadku nie dotrzymania dodatkowego terminu Zamawiający ma prawo żądać zapłaty kary umownej w wysokości 0,1% Wynagrodzenia całkowitego netto, określonego w § 4 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki** opóźnienia.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 23

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

§ 7 ust 3. – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację ww. ustępu:

„W razie **zwłoki** opóźnienia Wykonawcy w dostarczeniu stosownego aneksu lub wniesienia dodatkowego zabezpieczenia, zgodnie z § 8 ust. 7 Umowy Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od Wykonawcy kary umownej w wysokości **0,05** 0,4% Wynagrodzenia całkowitego netto określonego w § 4 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 24

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

§ 7 ust 5. – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wraza zgodę na zmianę:

„Za **zwłokę** opóźnienie Wykonawcy w udzieleniu informacji, o której mowa w § 3 ust. 3, Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od Wykonawcy kary umownej w wysokości **0,05** 0,4% Wynagrodzenia całkowitego netto określonego w § 4 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 25

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

§ 7 ust 6. – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację:

„Za **zwłokę** opóźnienie Wykonawcy w zorganizowaniu spotkania, o którym mowa w § 3 ust. 7, Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,1% Wynagrodzenia całkowitego netto określonego w § 4 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki** opóźnienia.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 26

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

§ 7 ust 9. – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację:

„Kary umowne podlegają sumowaniu, tj. naliczenie kary umownej z jednego tytułu nie wyłącza możliwości naliczenia kary umownej z innego tytułu, jeżeli istnieją ku temu podstawy. **Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ust 1 Umowy**”.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 27

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

9 ust 5 – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do przekazania przedmiotu Umowy do recenzji przez wskazanych przez Zamawiającego ekspertów, a Wykonawca zobowiązuje się do pisemnego odniesienia się do uwag recenzentów i nieodpłatnego wprowadzenia stosownych uzupełnień, **które będą zgodne z przedmiotem umowy, z obowiązującymi przepisami prawa oraz normami**, w ramach procedury, o której mowa w ust. 2.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 28

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

§10 ust.1 – zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu dotyczącego chwili przejścia praw autorskich z uwagi na to, że wynagrodzenie Wykonawcy zawiera także wynagrodzenie za przeniesienie praw autorskich

„W przypadku, gdy w ramach realizacji przedmiotu Umowy powstanie jakikolwiek wytwór działalności twórczej, który może stanowić przedmiot prawa autorskiego lub praw pokrewnych Wykonawca, z chwilą **zapłaty całości wynagrodzenia, o którym mowa w §4 ust. 1 Umowy** ~~podpisania protokołu odbioru lub raportu miesięcznego (w zależności, które zdarzenie nastąpi wcześniej)~~, przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wszelkich utworów, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U z 2018 r. poz. 1191 z późn. zm.) na wszystkich dostępnych w chwili przeniesienia polach eksploatacji, w szczególności

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 29

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

§ 10 ust 9 - zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu:

„W przypadku wystąpienia przez jakąkolwiek osobę trzecią w stosunku do Zamawiającego z roszczeniem z tytułu naruszenia praw autorskich, zarówno osobistych, jak i majątkowych, jeżeli naruszenie nastąpiło w związku z wykonywaniem Umowy przez Wykonawcę, Wykonawca:

a) przyjmie na siebie pełną odpowiedzialność za powstanie oraz wszelkie skutki powyższych zdarzeń;

b) w przypadku skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego wstąpi do procesu po stronie Zamawiającego i pokryje wszelkie **uzasadnione i udokumentowane** koszty związane z udziałem Zamawiającego w postępowaniu sądowym **zawarte w prawomocnych wyrokach sądów** oraz ewentualnym postępowaniu egzekucyjnym, w tym **zasądzone na rzecz Zamawiającego** koszty obsługi prawnej postępowania;

c) poniesie wszelkie **uzasadnione** koszty związane z ewentualnym pokryciem roszczeń majątkowych i niemajątkowych związanych z naruszeniem praw autorskich majątkowych lub osobistych osoby lub osób zgłaszających roszczenia **w przypadku orzeczenia prawomocnym wyrokiem wyłącznej winy Wykonawcy danego naruszenia.**”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 30

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

§10 – zwracamy się z prośbą o dodanie kolejnego ustępu o następującej treści:

„Wykonawca nie odpowiada za jakiegokolwiek przeróbki, zmiany i adaptacje przedmiotu umowy dokonane bez jego zgody lub udziału. W każdym przypadku adaptacji, wprowadzania przeróbek, zmian w przedmiocie umowy lub jego adaptacji Wykonawca zwolniony jest z odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji”.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 31

Pytanie dotyczące załącznika nr 7a do SIWZ.

§11 ust 5 i 6 – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację:

*„Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad lub usterek zgłoszonych w ramach gwarancji, niezwłocznie **w terminie ustalonym przez Strony w zależności od rodzaju wady** nie dłużej niż w terminie 14 dni od daty otrzymania stosownego wezwania.”*

A w konsekwencji o wykreślenie ustępu nr 6

„W uzasadnionych przypadkach termin na usunięcie wad lub usterek może zostać wydłużony za zgodą Zamawiającego do 30 dni.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 32

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

§1 ust 8 – zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu:

„Jeżeli w toku wykonywania Umowy Wykonawca stwierdzi zaistnienie okoliczności, które dają podstawę do oceny, że przedmiot Umowy nie zostanie wykonany w terminie określonym w ust. 1, niezwłocznie pisemnie powiadomi Zamawiającego o niebezpieczeństwie wystąpienia opóźnienia w wykonaniu przedmiotu Umowy, wskazując prawdopodobny czas opóźnienia i jego przyczynę. **W takim przypadku Strony podejmą stosowne działania w celu zmniejszenia ryzyka opóźnienia. Wykonawca będzie uprawniony do złożenia wniosku o zmianę terminu wykonania danej części przedmiotu umowy, jeśli opóźnienie wyniknie z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę.** Powiadomienie ~~nie uchyla terminu wykonania przedmiotu Umowy wskazanego w ust. 1 i nie wyłącza możliwości żądania przez Zamawiającego kar umownych, o których mowa w § 6 i § 7 Umowy.~~”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 33

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

§ 3 ust 4 – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest także do uwzględnienia ewentualnych uwag Zamawiającego **zgodnych z przedmiotem umowy i obowiązującymi przepisami prawa** dotyczących sposobu wykonywania przedmiotu Umowy. Uwagi te oraz wyznaczony **odpowiedni** termin na ich analizę i uwzględnienie przedstawione będą Wykonawcy w formie pisemnej.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 34

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

§3 ust 6 – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę:

„Do obowiązków Zamawiającego należeć będzie dostarczenie Wykonawcy dokumentów i informacji źródłowych, niezbędnych do zrealizowania przedmiotu Umowy, znajdujących się w posiadaniu Zamawiającego. **W przypadku niedostarczenia przez Zamawiającego dokumentów i informacji w terminie ustalonym przez Strony, Wykonawca będzie zwolniony z odpowiedzialności za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy.**”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 35

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

§ 6 ust 10 – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu:

„W przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający będzie miał prawo żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości **15 30%** wynagrodzenia netto określonego w § 4 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 36

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

§ 6 - z uwagi na równość stron umowy zwracamy się z prośbą o dodanie kolejnego ustępu o treści:

„Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w przypadku, gdy Zamawiający nie współpracuje lub uchyla się od współpracy z Wykonawcą, w zakresie w jakim jest ona niezbędna do zrealizowania przedmiotu umowy.”

A w konsekwencji do zapisów po stronie Zamawiającego wnosimy o dodanie zapisu:

„W przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawca będzie miał prawo żądać od Zamawiającego zapłaty kary umownej w wysokości 15 % wynagrodzenia netto określonego na podstawie §4 ust. 1 niniejszej Umowy.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 37

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

§ 7 ust 1 – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację:

„W przypadku niewykonywania lub nienależytego wykonywania Umowy przez Wykonawcę w całości lub w części, w szczególności jeżeli Wykonawca nie podjął lub przerwał realizację Umowy bez uzasadnionych przyczyn albo jeżeli Wykonawca wykonuje swoje obowiązki w sposób naruszający postanowienia Umowy, w stosunku do terminów wskazanych w § 1 ust. 1 Zamawiający według swojego wyboru:

1) w przypadku **zwłoki** ~~opóźnienia~~ po stronie Wykonawcy – żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,1% Wynagrodzenia całkowitego netto, określonego w § 4 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki** ~~opóźnienia~~, albo

7. 2) wyznacza Wykonawcy dodatkowy termin na wykonanie części Umowy, której dotyczy **zwłoka** ~~opóźnienie~~, a w przypadku nie dotrzymania dodatkowego terminu Zamawiający ma prawo żądać zapłaty kary umownej w wysokości 0,1% Wynagrodzenia całkowitego netto, określonego w § 4 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki** ~~opóźnienia~~.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 38

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

§ 7 ust 3. – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację ww. ustępu:

„W razie **zwłoki** opóźnienia Wykonawcy w dostarczeniu stosownego aneksu lub wniesienia dodatkowego zabezpieczenia, zgodnie z § 8 ust. 7 Umowy Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od Wykonawcy kary umownej w wysokości **0,05** 0,4% Wynagrodzenia całkowitego netto określonego w § 4 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 39

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

§ 7 ust 5. – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wraza zgodę na zmianę:

„Za **zwłokę** opóźnienie Wykonawcy w udzieleniu informacji, o której mowa w § 3 ust. 3, Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od Wykonawcy kary umownej w wysokości **0,05** 0,4% Wynagrodzenia całkowitego netto określonego w § 4 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 40

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

§ 7 ust 6. – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację:

„Za **zwłokę** opóźnienie Wykonawcy w zorganizowaniu spotkania, o którym mowa w § 3 ust. 7, Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od Wykonawcy kary umownej w wysokości 0,1% Wynagrodzenia całkowitego netto określonego w § 4 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki** opóźnienia.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 41

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

§ 7 ust 9. – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację:

„Kary umowne podlegają sumowaniu, tj. naliczenie kary umownej z jednego tytułu nie wyłącza możliwości naliczenia kary umownej z innego tytułu, jeżeli istnieją ku temu podstawy. **Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4 ust 1 Umowy**”.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 42

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

9 ust 5 – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do przekazania przedmiotu Umowy do recenzji przez wskazanych przez Zamawiającego ekspertów, a Wykonawca zobowiązuje się do pisemnego odniesienia się do uwag recenzentów i nieodpłatnego wprowadzenia stosownych uzupełnień, **które będą zgodne z przedmiotem umowy, z obowiązującymi przepisami prawa oraz normami**, w ramach procedury, o której mowa w ust. 2.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 43

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

§10 ust.1 – zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu dotyczącego chwili przejścia praw autorskich z uwagi na to, że wynagrodzenie Wykonawcy zawiera także wynagrodzenie za przeniesienie praw autorskich:

„W przypadku, gdy w ramach realizacji przedmiotu Umowy powstanie jakikolwiek wytwór działalności twórczej, który może stanowić przedmiot prawa autorskiego lub praw pokrewnych Wykonawca, z chwilą **zapłaty całości wynagrodzenia, o którym mowa w §4 ust. 1 Umowy** podpisania protokołu odbioru lub raportu miesięcznego (w zależności, które zdarzenie nastąpi **wcześniej**), przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe do wszelkich utworów, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U z 2018 r. poz. 1191 z późn. zm.) na wszystkich dostępnych w chwili przeniesienia polach eksploatacji,

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 44

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

§ 10 ust 9 - zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu:

„W przypadku wystąpienia przez jakąkolwiek osobę trzecią w stosunku do Zamawiającego z roszczeniem z tytułu naruszenia praw autorskich, zarówno osobistych, jak i majątkowych, jeżeli naruszenie nastąpiło w związku z wykonywaniem Umowy przez Wykonawcę, Wykonawca:

- a) przyjmie na siebie pełną odpowiedzialność za powstanie oraz wszelkie skutki powyższych zdarzeń;
- b) w przypadku skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego wstąpi do procesu po stronie Zamawiającego i pokryje wszelkie **uzasadnione i udokumentowane** koszty związane z udziałem Zamawiającego w postępowaniu sądowym **zawarte w prawomocnych wyrokach sądów** oraz ewentualnym postępowaniu egzekucyjnym, w tym **zasądzone na rzecz Zamawiającego** koszty obsługi prawnej postępowania;

c) poniesie wszelkie **uzasadnione** koszty związane z ewentualnym pokryciem roszczeń majątkowych i niemajątkowych związanych z naruszeniem praw autorskich majątkowych lub osobistych osoby lub osób zgłaszających roszczenia **w przypadku orzeczenia prawomocnym wyrokiem wyłącznej winy Wykonawcy danego naruszenia.**"

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 45

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

§10 – zwracamy się z prośbą o dodanie kolejnego ustępu o następującej treści:

„Wykonawca nie odpowiada za jakiegokolwiek przeróbki, zmiany i adaptacje przedmiotu umowy dokonane bez jego zgody lub udziału. W każdym przypadku adaptacji, wprowadzania przeróbek, zmian w przedmiocie umowy lub jego adaptacji Wykonawca zwolniony jest z odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji”.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 46

Pytanie dotyczące załącznika nr 7b do SIWZ.

§11 ust 5 i 6 – zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację:

*„Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad lub usterek zgłoszonych w ramach gwarancji, niezwłocznie **w terminie ustalonym przez Strony w zależności od rodzaju wady** nie dłużej niż w terminie 14 dni od daty otrzymania stosownego wezwania.”*

a w konsekwencji o wykreślenie ustępu nr 6

„W uzasadnionych przypadkach termin na usunięcie wad lub usterek może zostać wydłużony za zgodą Zamawiającego do 30 dni.”

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 47

Pytanie dotyczy umowy dla Części I i II zamówienia.

Kara umowna jako surogat odszkodowania jest należna wierzycielowi wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez dłużnika zobowiązania niepieniężnego jest następstwem okoliczności, za które ponosi on odpowiedzialność. Przesłanki odpowiedzialności dłużnika z tytułu kary umownej pokrywają się z przesłankami odpowiedzialności zastrzeżonymi w art. 471 K.c. Dłużnik, który nie wywiązał się z obowiązków umownych, ponosi więc odpowiedzialność kontraktową, jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych zwracamy się w wnioskiem o zastąpienie w par. 6 ust. 4 lit b) Umowy oraz w par. 7 ust. 1, 3, 5, 6 Umowy, sformułowania „opóźnienie” sformułowaniem „zwłoka”.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 48

Pytanie dotyczy umowy dla Części I i II zamówienia.

Par. 12 ust 5

Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany treści par. 12 ust. 5 poprzez rozszerzenie możliwości ujawniania przez Wykonawcę informacji w przypadku, gdy jest to niezbędne do wykonania przedmiotu Umowy. „Postanowienia o poufności, zawarte powyżej, nie będą stanowiły przeszkody dla Wykonawcy w ujawnianiu informacji, która została zaaprobowana na piśmie przez Zamawiającego, jako informacja, która może zostać ujawniona lub należy do informacji powszechnie znanych lub których ujawnienie jest niezbędne w celu wykonania przedmiotu Umowy lub informacji.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 49

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu niniejszej Umowy dla części I do kwoty 15 000 000,00 mln złotych z zastrzeżeniem, że niniejsza Umowa nie wyłącza ani nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu spowodowania szkód osobowych, w tym śmierci, jak również nie wyłącza odpowiedzialności za szkody wyrządzone umyślnie.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 50

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu niniejszej Umowy dla części II do kwoty 10 000 000,00 mln złotych z zastrzeżeniem, że niniejsza Umowa nie wyłącza ani nie ogranicza odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu spowodowania szkód osobowych, w tym śmierci, jak również nie wyłącza odpowiedzialności za szkody wyrządzone umyślnie.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść SIWZ bez zmian w zakresie wniosku Wykonawcy.

Pytanie nr 51

W opisie zadania 2.II.2.2 Uzgodnienie obszarów zagrożenia powodziowego z właściwymi wojewodami znajduje się zapis zgodnie z którym wykonawca: „Przygotuje załączniki do pism – nośniki danych z warstwami przestrzennymi oraz raporty z wyznaczenia obszarów zagrożenia powodziowego w wyniku modelowania hydraulicznego (w formie elektronicznej do odczytu – pliki pdf)”. Przy uzgadnianiu z wojewodami MZP i MRP przekazuje się również raport z wyznaczania OZP (zadanie 2.II.4 punkt b). Jakiego jest uzasadnienie dla powtórnego przekazania do uzgodnień tego raportu?

Odpowiedź

Sam raport nie podlega uzgodnieniu z właściwymi wojewodami. Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) uzgodnieniu podlegają tylko projekty map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego w postaci określonej w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (Dz. U. z 2018 poz. 2031) – tj. baza danych przestrzennych oraz wersje kartograficzne.

Raporty przekazywane są właściwym wojewodom, w związku z uzgodnieniem roboczym podjętym pomiędzy wojewodami a Zamawiającym. Informacje zawarte w raportach mają na celu ułatwienie i usprawnienie procesu uzgodnienia.

Pytanie nr 52

Ponieważ przepływy kontrolne wyznaczano wiele lat temu (nawet ponad 80 lat w przypadku Porąbki), czy Zamawiający wymaga, aby wielkości tych przepływów zostały zweryfikowane w oparciu o najnowsze informacje hydrologiczne?

Odpowiedź

Zamawiający nie oczekuje weryfikacji przepływów kontrolnych. Przepływy kontrolne należy przyjąć zgodne a aktualną obowiązującą instrukcją gospodarowania wodą na zbiorniku.

Pytanie nr 53

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zebrania i przekazania Wykonawcy raportów z oceny stanu technicznego zapór czołowych zbiorników oraz wyciągów z dokumentacji i instrukcji gospodarki wodnej, czy działania w tym zakresie należą do obowiązków Wykonawcy?

Biorąc pod uwagę, iż objęte zamówieniem obiekty położone są w różnych regionach wodnych i posiadają różnych właścicieli (zarówno PGW WP – RZGW jak i podmioty prywatne), zebranie powyższych materiałów bezpośrednio z poziomu Zamawiającego, jako nadrzędnego administratora i instytucji odpowiedzialnej za gospodarkę wodną w kraju, będzie niewątpliwie łatwiejsze i szybsze proceduralnie, niż w przypadku podjęcia tych działań przez Wykonawcę. Wykonawca ma świadomość, iż zakres ten wykracza poza zakres danych udostępnianych przez Zamawiającego, jednak mając na względzie dochowanie terminów realizacji zadania, będące w interesie obu Stron, zwraca się z powyższym zapytaniem.

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie przekaże powyższej dokumentacji. Są to dane, które Wykonawca zobowiązany jest pozyskać we własnym zakresie.

Pytanie nr 54

Czy Zamawiający przewidział możliwość braku zaistnienia wystarczających warunków początkowych do uruchomienia zjawiska przelania się wody przez koronę budowli ziemnej? Sytuacja taka może wystąpić w przypadku gdy wielkość dopływu do zbiornika w chwili katastrofy będzie niższa (lub równa) maksymalnemu wydatkowi urządzeń zrzutowych. Wykonawca pozwala sobie zauważyć, że przepływ kontrolny, który ma być podstawą do opracowania hydrogramu fali wezbraniowej wchodzącej do zbiornika w danym scenariuszu katastrofy może (choć nie musi) być niższy od maksymalnego wydatku urządzeń zbiornika na poziomie MaxPP i wyższym.

Odpowiedź

Wstępne założenia do wyboru scenariuszy wymienione w SOPZ obejmują również awarię urządzeń zrzutowych, co powinno być przyjętym rozwiązaniem w sytuacjach, gdy wielkość dopływu do zbiornika będzie niższa od maksymalnego wydatku urządzeń zrzutowych zbiornika.

Pytanie nr 55

Czy dla zapor betonowych również jako podstawowe założenie przy konstruowaniu scenariuszy powodziowych obowiązuje przelanie się wody przez koronę zapory?

Wykonawca pozwala sobie zauważyć, że z reguły w przypadku obiektów betonowych przelanie się wody przez koronę budowli nie prowadzi do istotnych zniszczeń, mogących mieć wpływ na zmianę geometrii przekroju zaporowego i powstania wyrwy.

Ponadto, jak wskazano w „Metodyce analizy zagrożeń powodziowych spowodowanych katastrofami zapór o wysokości $H \geq 15\text{m}$ ”, opracowanej w ramach projektu „Zagrożenia powodziowe powstałe w wyniku katastrof budowli piętrzących”, zrealizowanego przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie oraz Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w latach 2009 – 2013, zalecanym (wynikającym ze statystyk katastrof historycznych) scenariuszem dla zapory betonowej jest awaria podłoża pod budowlą, skutkująca wyparciem i przewróceniem jednej bądź kilku sekcji obiektu.

Odpowiedź

Zgodnie z OPZ Wykonawca przeprowadzi obliczenia hydrauliczne dla kilku scenariuszy katastrofy dla każdego obiektu, a wybór scenariuszy do modelowania zostanie uzgodniony z Zamawiającym. Podane w SOPZ założenia są założeniami wstępnymi, zatem dopuszczalne jest uwzględnienie dla zapór betonowych również awarii podłoża pod zaporą.

Pytanie nr 56

Czy Zamawiający celowo odstąpił od wskazywania jako jednego ze scenariuszy dla zapór ziemnych (zdecydowana większość obiektów z listy objętej zamówieniem) scenariusza przebiccia hydraulicznego (sufozji gruntu) w korpusie zapory?

Jest to jedno ze zjawisk erozyjnych najczęściej statystycznie prowadzących do katastrofy nasypów budowli ziemnych, będące przyczyną znacznego procenta zarejestrowanych dotychczas zdarzeń historycznych.

Scenariusze katastrofy dla zapór ziemnych w wyniku przebiccia hydraulicznego są również jednym z kluczowych scenariuszy wskazanych w „Metodyce analizy zagrożeń powodziowych spowodowanych katastrofami zapór o wysokości $H \geq 15\text{m}$ ”.

Odpowiedź

Zgodnie z SOPZ Wykonawca przeprowadzi obliczenia hydrauliczne dla kilku scenariuszy katastrofy dla każdego obiektu, a wybór scenariuszy do modelowania zostanie uzgodniony z Zamawiającym. Podane w SOPZ założenia są założeniami wstępnymi, zatem dopuszczalne jest uwzględnienie dla zapór ziemnych również scenariuszy przebiccia hydraulicznego, przy czym na mapach zagrożenia powodziowego przedstawiony zostanie najbardziej niekorzystny scenariusz powodujący maksymalne możliwe zalanie obszarów poniżej zapory. Stąd wstępne założenia Zamawiającego o dopływie do zbiornika fali o kulminacji

odpowiadającej przepływowi kontrolnemu oraz uszkodzenie zapory w wyniku przelania się wody przez koronę (maksymalne napełnienie zbiornika).

Zatwierdził
z up. Dyrektor Departamentu
Zamówień Publicznych
Michał Wieloński